

SEÇÃO 4.1

1. Seja S um subconjunto não vazio de $A \times B$. Então

$$S = \{(a, b) : a \in A \text{ e } b \in B\}.$$

Logo,

$$S_1 = \{a \in A : (a, b) \in S\} \neq \emptyset \text{ e } S_1 \subseteq A.$$

Assim, pela hipótese, existe $a_1 \in S_1$ tal que $a_1 \leq a$, para todo $a \in S_1$.

Também

$$S_2 = \{b \in B : (a_1, b) \in S\} \neq \emptyset \text{ e } S_2 \subseteq B.$$

Portanto, por hipótese, existe $b_1 \in S_2$ tal que $b_1 \leq b$, para todo $b \in S_2$.

Agora, mostre que (a_1, b_1) é o menor elemento de S .

2. Vamos prova apenas o item (a). Dado $f \in A \times A$, obtemos

$$\varphi^*(f)(j) = (f \circ \varphi)(j) = f(\varphi(j)) \in A.$$

Portanto,

$$(f(1), f(2)) \mapsto (f(\varphi(1)), f(\varphi(2)), f(\varphi(3))) = (f(2), f(2), f(1)),$$

ou seja,

$$(x_1, x_2) \mapsto (x_2, x_2, x_1).$$

3. Já vimos, no Exemplo 4.8, que a família $\mathcal{F} = \{A_b : b \in B\}$, com

$$A_b = \{a \in A : f(a) = b\} = f^{-1}(b) \neq \emptyset,$$

é uma partição de A . Assim, existe um conjunto escolha C para A . Então é fácil verificar que a função

$$g = f|_C : C \rightarrow B$$

é bijetora.

4. Como $g : A \rightarrow \text{Im}(g) \subseteq C$ é uma função sobrejetora temos que

$$X_c = g^{-1}(c) = \{a \in A : g(a) = c\}$$

é um subconjunto não vazio de A , para todo $c \in \text{Im}(g)$. Em particular, para todo $c \in \text{Im}(f)$. Seja

$$r : \mathcal{P}(A)^* \rightarrow A$$

uma função escolha para A , isto é, $r(X) \in X$, para todo $X \in \mathcal{P}(A)^*$. Então a função $h : B \rightarrow A$ definida como

$$h(b) = r(X_{f(b)}) \in X_{f(b)}, \quad \forall b \in B,$$

tem as propriedades desejadas, pois dado $b \in B$, obtemos

$$(g \circ h)(b) = g(h(b)) = f(b).$$

Portanto, existe uma função $h : B \rightarrow A$ tal que $g \circ h = f$.

Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $\{a\} \in \mathcal{F}$, para todo $a \in A$. Dados $C_1, C_2 \in \mathcal{F}$, definimos

$$C_1 \leq C_2 \Leftrightarrow C_1 \subseteq C_2.$$

Logo, \mathcal{F} é um poset. Sejam \mathcal{C} uma cadeia qualquer de \mathcal{F} e

$$M = \bigcup_{C \in \mathcal{C}} C.$$

Então prove que $M \in \mathcal{F}$ e use o Lema de Zorn.

3. Confira o Exercício anterior.

4. (a) Sejam $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{F}$. Então, pela Lei de De Morgan,

$$A - \left(\bigcap_{i=1}^n X_i \right) = \left(\bigcap_{i=1}^n X_i \right)' = \bigcup_{i=1}^n X_i' = \bigcup_{i=1}^n (A - X_i)$$

é finito, pois cada $A - X_i$ é finito. Logo,

$$\bigcap_{i=1}^n X_i \in \mathcal{F}.$$

(b) Se $X \in \mathcal{F}$ e $A \supseteq Y \supseteq X$, então $A - Y \subseteq A - X$. Assim, $A - Y$ é finito, pois $A - X$ é finito. Portanto, $Y \in \mathcal{F}$.

(c) Como $A - \emptyset = A$ temos que $\emptyset \in \mathcal{F}$. Portanto, \mathcal{F} é um filtro próprio sobre o conjunto A . Finalmente, a família

$$\mathcal{A} = \{ \mathcal{F} : \mathcal{F} \text{ é um filtro próprio sobre } A \}$$

é não vazia. Dados $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2 \in \mathcal{A}$, definimos

$$\mathcal{F}_1 \leq \mathcal{F}_2 \Leftrightarrow \mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2.$$

Logo, \mathcal{A} é um poset. Sejam \mathcal{C} uma cadeia qualquer de \mathcal{A} e

$$M = \bigcup_{\mathcal{F} \in \mathcal{C}} \mathcal{F}.$$

Então prove que $M \in \mathcal{A}$ e use o Lema de Zorn.

10. Vamos provar simultaneamente os itens (a) e (b). Seja

$$\mathcal{F} = \{\gamma : \gamma \text{ é um conjunto de vetores LI de } V \text{ e } \alpha \subseteq \gamma \subseteq \beta\}.$$

Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $\alpha \in \mathcal{F}$. Dados $\gamma, \delta \in \mathcal{F}$, definimos

$$\gamma \leq \delta \Leftrightarrow \gamma \subseteq \delta.$$

Logo, \mathcal{F} é um poset. Sejam \mathcal{C} qualquer cadeia de \mathcal{F} e

$$L = \bigcup_{\gamma \in \mathcal{C}} \gamma.$$

Vamos provar que $L \in \mathcal{F}$. De fato, sejam $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n$ vetores distintos de L e x_1, \dots, x_n escalares de K tais que

$$x_1 \mathbf{u}_1 + \dots + x_n \mathbf{u}_n = 0.$$

Como $\mathbf{u}_i \in L$ temos que existe $\gamma_i \in \mathcal{C}$ tal que $\mathbf{u}_i \in \gamma_i$, pelo Exemplo 4.25, existe γ_j , com $1 \leq j \leq n$, tal que $\gamma_i \leq \gamma_j$, para todo $i = 1, \dots, n$. Assim, $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n \in \gamma_j$. Portanto,

$$x_1 = \dots = x_n = 0.$$

É claro que L é uma cota superior de \mathcal{C} . Logo, pelo Lema de Zorn, \mathcal{F} contém um elemento maximal, digamos δ . Portanto, pelo Lema 4.28, δ é uma base de V .

SEÇÃO 4.3

1. Basta provar que a função $f : \mathbb{N} \times I \rightarrow \mathbb{R}_+$ definida como $f(n, x) = n + x - 1$ tem as propriedades desejadas. Note que qualquer elemento de $I \times \mathbb{N}$ possui um sucessor imediato, enquanto \mathbb{R}_+ não.
2. Sejam A um poset não vazio qualquer e

$$\mathcal{F} = \{B \subset A : B \text{ é bem ordenado}\}$$

Logo, \mathcal{F} é um poset. Seja $\mathcal{C} = \{H_i : i \in I\}$ uma cadeia qualquer de \mathcal{F} . Então

$$M = \bigcup_{i \in I} H_i$$

é um subgrupo de G . De fato, é claro que $M \neq \emptyset$, pois $e \in H_i$, para todo $i \in I$. Dados $a, b \in M$, existem $i, j \in I$ tais que $a \in H_i$ e $b \in H_j$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $H_i \subseteq H_j$ ou $H_j \subseteq H_i$, digamos $H_i \subseteq H_j$. Logo, $a, b \in H_j$ e $ab^{-1} \in H_j$, pois H_i é um subgrupo de G . Portanto, $ab^{-1} \in M$ e M é um subgrupo de G . É claro que M é uma cota superior de \mathcal{C} . Vamos provar que $M \in \mathcal{F}$. De fato, dados $a, b \in M$, existem $i, j \in I$ tais que $a \in H_i$ e $b \in H_j$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $H_i \subseteq H_j$ ou $H_j \subseteq H_i$, digamos $H_i \subseteq H_j$. Logo, $a, b \in H_j$ e $ab = ba$, pois H_j é um subgrupo abeliano de G . Finalmente, pelo Lema de Zorn, M é um elemento maximal de \mathcal{F} . Portanto, M é um subgrupo maximal abeliano de A .

9. Seja \mathcal{F} a família de todos os ideais J em A , onde $I \subseteq J$ e $J \neq A$. Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $I \in \mathcal{F}$. Dados $J, K \in \mathcal{F}$, definimos

$$J \leq K \Leftrightarrow J \subseteq K.$$

Logo, \mathcal{F} é um poset. Seja $\mathcal{C} = \{J_i : i \in \Lambda\}$ uma cadeia qualquer de \mathcal{F} . Então

$$M = \bigcup_{i \in \Lambda} J_i$$

é um ideal em A . De fato, é claro que $M \neq \emptyset$, pois $0 \in J_i$, para todo $i \in \Lambda$. Dados $a, b \in M$, existem $i, j \in \Lambda$ tais que $a \in J_i$ e $b \in J_j$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $J_i \subseteq J_j$ ou $J_j \subseteq J_i$, digamos $J_i \subseteq J_j$. Logo, $a, b \in J_j$ e $a-b, ab \in J_j$, pois J_i é um ideal em A . Portanto, $a-b, ab \in M$ e M é um ideal em A . É claro que M é uma cota superior de \mathcal{C} . Vamos provar que $M \in \mathcal{F}$. De fato, se $M = A$, então $1 \in M$. Logo, existe $i \in \Lambda$ tal que $1 \in J_i$. Assim, $J_i = A$, o que é impossível. Finalmente, pelo Lema de Zorn, M é um elemento maximal de \mathcal{F} . Portanto, M é um ideal maximal em A contendo I .

6. Seja A um conjunto não vazio indutivamente ordenado. Então existe uma função escolha $r : \mathcal{P}(A)^* \rightarrow A$ para A . Agora, vamos construir, indutivamente, uma sequência crescente $f : \mathbb{Z}_+ \rightarrow A$ como $f(0) = a_0$ e

$$f(n) = r(\{a_0, \dots, a_{n-1}\})$$

a cota superior do conjunto

$$\{a_0, \dots, a_{n-1}\}.$$

Assim, f está bem definida e é crescente. Então obtemos a cadeia

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$$

a qual possui uma cota superior. Portanto, A possui um elemento maximal, pois qualquer cadeia possui uma cota superior.

7. Note que $\mathcal{G} \neq \emptyset$, pois $\{e_G\} \in \mathcal{G}$. Dados $H, K \in \mathcal{G}$, definimos

$$H \leq K \Leftrightarrow H \subseteq K.$$

Logo, \mathcal{G} é um poset. Seja $\mathcal{C} = \{H_i : i \in I\}$ uma cadeia qualquer de \mathcal{G} . Então

$$M = \bigcup_{i \in I} H_i$$

é um subgrupo de G . De fato, é claro que $M \neq \emptyset$, pois $e \in H_i$, para todo $i \in I$. Dados $a, b \in M$, existem $i, j \in I$ tais que $a \in H_i$ e $b \in H_j$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $H_i \subseteq H_j$ ou $H_j \subseteq H_i$, digamos $H_i \subseteq H_j$. Logo, $a, b \in H_j$ e $ab^{-1} \in H_j$, pois H_i é um subgrupo de G . Portanto, $ab^{-1} \in M$ e M é um subgrupo de G . É claro que M é uma cota superior de \mathcal{C} . Vamos provar que $M \in \mathcal{G}$. De fato, como $H_i \subseteq S$, para todo $i \in I$, temos que $M \subseteq S$. Finalmente, pelo Lema de Zorn, M é um elemento maximal de \mathcal{G} . Portanto, M é um subgrupo maximal de G .

8. Sejam G um grupo qualquer e \mathcal{F} a família de todos os subgrupos abelianos de G . Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $\{e\} \in \mathcal{F}$. Dados $H, K \in \mathcal{F}$, definimos

$$H < K \Leftrightarrow H \subset K.$$

6. Seja A um conjunto não vazio indutivamente ordenado. Então existe uma função escolha $r : \mathcal{P}(A)^* \rightarrow A$ para A . Agora, vamos construir, indutivamente, uma sequência crescente $f : \mathbb{Z}_+ \rightarrow A$ como $f(0) = a_0$ e

$$f(n) = r(\{a_0, \dots, a_{n-1}\})$$

a cota superior do conjunto

$$\{a_0, \dots, a_{n-1}\}.$$

Assim, f está bem definida e é crescente. Então obtemos a cadeia

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{Z}_+}$$

a qual possui uma cota superior. Portanto, A possui um elemento maximal, pois qualquer cadeia possui uma cota superior.

7. Note que $\mathcal{G} \neq \emptyset$, pois $\{e_G\} \in \mathcal{G}$. Dados $H, K \in \mathcal{G}$, definimos

$$H \leq K \Leftrightarrow H \subseteq K.$$

Logo, \mathcal{G} é um poset. Seja $\mathcal{C} = \{H_i : i \in I\}$ uma cadeia qualquer de \mathcal{G} . Então

$$M = \bigcup_{i \in I} H_i$$

é um subgrupo de G . De fato, é claro que $M \neq \emptyset$, pois $e \in H_i$, para todo $i \in I$. Dados $a, b \in M$, existem $i, j \in I$ tais que $a \in H_i$ e $b \in H_j$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $H_i \subseteq H_j$ ou $H_j \subseteq H_i$, digamos $H_i \subseteq H_j$. Logo, $a, b \in H_j$ e $ab^{-1} \in H_j$, pois H_i é um subgrupo de G . Portanto, $ab^{-1} \in M$ e M é um subgrupo de G . É claro que M é uma cota superior de \mathcal{C} . Vamos provar que $M \in \mathcal{G}$. De fato, como $H_i \subseteq S$, para todo $i \in I$, temos que $M \subseteq S$. Finalmente, pelo Lema de Zorn, M é um elemento maximal de \mathcal{G} . Portanto, M é um subgrupo maximal de G .

8. Sejam G um grupo qualquer e \mathcal{F} a família de todos os subgrupos abelianos de G . Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $\{e\} \in \mathcal{F}$. Dados $H, K \in \mathcal{F}$, definimos

$$H \leq K \Leftrightarrow H \subseteq K$$

2. Seja

$$S_a = \{x \in A : a \leq x\}.$$

Então S_a com a ordem induzida por A é um conjunto indutivamente ordenado. Assim, pelo Lema de Zorn, S_a possui pelo menos um elemento maximal, digamos $b \in S_a$. Agora, vamos provar que b é o elemento maximal de A . De fato, seja $m \in A$ tal que $b \leq m$. Então $a \leq m$, pois $a \leq b$. Logo, $m \in S_a$. Portanto, $m \leq b$, isto é, $m = b$. Neste caso, A possui pelo menos um elemento maximal b tal que $b \geq a$.

3. Seja

$$\mathcal{F} = \{C \subseteq A : C \text{ é uma cadeia de } A \text{ e } B \subseteq C\}.$$

Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $B \in \mathcal{F}$. Agora, confira o Exercício 1.

4. Considere a família

$$\mathcal{F} = \{(B, \mathcal{C}) : B \subseteq A \text{ e } \mathcal{C} \text{ uma cobertura contável disjunta de } B\}.$$

Então, pelo Exemplo 4.13, $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $(E, \{E\}) \in \mathcal{F}$, com E um subconjunto contável de A . Agora, confira os Exercícios anteriores.

5. (a) Sejam \mathcal{C} uma cadeia qualquer de \mathcal{A} e

$$M = \bigcup_{C \in \mathcal{C}} C.$$

Então vamos provar que $M \in \mathcal{A}$ e que M é uma cota superior de \mathcal{C} . De fato, seja B um subconjunto finito qualquer de M . Então existe $C \in \mathcal{C}$ tal que $M \subseteq C$, pois existem $C_1, \dots, C_n \in \mathcal{C}$ tais que

$$C \subseteq C_1 \cup \dots \cup C_n.$$

Logo, pelo Exemplo 4.25, existe C_j , com $1 \leq j \leq n$, tal que $C_i \leq C_j$, para todo $i = 1, \dots, n$. Portanto, $C \subseteq C_j$, ou seja, $M \in \mathcal{A}$ e claramente M é uma cota superior de \mathcal{C} .

(b) Consequência direta do Lema de Zorn.

disjuntos aos pares e pondo

$$A = \mathcal{A}, \quad B = \bigcup_{X \in \mathcal{A}} X \quad \text{e} \quad G = \{(X, x) : X \in \mathcal{A}, x \in X\} \subseteq X \times X.$$

Então existe

$$f : A \rightarrow B,$$

com $\text{Dom}(f) = \text{Dom}(G) = \mathcal{A}$, tal que $f(X) = x \in X$, para todo $X \in \mathcal{A}$ e $f \subseteq G$. Portanto, o conjunto $C = f(\mathcal{A})$ possui as propriedades desejadas, pois dado $X \in \mathcal{A} = \text{Dom}(f)$, obtemos $(X, x) \in G$. Logo, se $f(X) = x \in C$, então $f(X) \in C \cap X$. Por outro lado, se $y \in C \cap X$, então existe $Y \in \mathcal{A}$ tal que $y = f(Y)$, ou seja, $(Y, y) \in G$ e $y \in Y$. Assim, $y \in X \cap Y$, de modo que $X = Y$. Portanto,

$$y = f(Y) = f(X) \quad \text{e} \quad C \cap X = \{f(X)\}.$$

SEÇÃO 4.2

1. Sejam A um poset não vazio qualquer e

$$\mathcal{F} = \{C \subseteq A : C \text{ é uma cadeia de } A\}.$$

Então $\mathcal{F} \neq \emptyset$, pois $\{x\} \in \mathcal{F}$, para todo $x \in A$. Dados $C_1, C_2 \in \mathcal{F}$, definimos

$$C_1 \leq C_2 \Leftrightarrow C_1 \subseteq C_2.$$

Logo, \mathcal{F} é um poset. Sejam \mathcal{C} uma cadeia qualquer de \mathcal{F} e

$$M = \bigcup_{C \in \mathcal{C}} C.$$

Então vamos provar que $M \in \mathcal{F}$ e $M = \sup(\mathcal{C})$. De fato, dados $x, y \in M$, existem $C_1, C_2 \in \mathcal{C}$ tais que $x \in C_1$ e $y \in C_2$. Como \mathcal{C} é uma cadeia temos que $C_1 \subseteq C_2$ ou $C_2 \subseteq C_1$, digamos $C_1 \subseteq C_2$. Logo, $x, y \in C_2$ e $x \leq y$ ou $y \leq x$, pois C_2 é uma cadeia. Portanto, M é uma cadeia. É fácil verificar que $M = \sup(\mathcal{C})$. Assim, pelo Lema de Zorn, \mathcal{F} contém pelo menos um elemento maximal, $C \in \mathcal{F}$. Portanto, C é uma cadeia

5. Sejam $\mathcal{F} = \{A_i\}_{i \in I}$ uma família de conjuntos não vazios disjuntos aos pares e

$$B = \bigcup_{i \in I} A_i.$$

Então a função $h : B \rightarrow \mathcal{F}$ definida como $h(b) = A_i$, onde $b \in A_i$, é claramente sobrejetora. Então, pelo Exemplo 4.15, existe uma função $g : \mathcal{F} \rightarrow B$ tal que $h \circ g = I_{\mathcal{F}}$. Note que $r : I \rightarrow \mathcal{F}$ definida como $r(i) = A_i$ é uma função (sobrejetora) e $f = g \circ r : I \rightarrow B$ é uma função. Portanto,

$$f \in \prod_{i \in I} A_i \Rightarrow \prod_{i \in I} A_i \neq \emptyset.$$

6. Seja

$$r : \mathcal{P}(B)^* \rightarrow B$$

uma função escolha para B , isto é, $r(Y) \in Y$, para todo $Y \in \mathcal{P}(B)^*$. Então a função $f : A \rightarrow B$ definida como

$$f(x) = r(F(x)) \in F(x), \quad \forall x \in A,$$

tem as propriedades desejadas. Reciprocamente, como $\text{Im}(f) \subseteq \text{Im}(F)$ temos, pelo Exercício 3, que existe uma função $r : \mathcal{P}(B)^* \rightarrow B$ tal que $F \circ r = f$. Portanto, r é uma função escolha para B , pois $r(X) \in X$, para todo $X \in \mathcal{P}(B)^*$.

7. Note que para cada $x \in A$, existe $y \in B$ tal que $(x, y) \in G$. Para um $x \in A$ fixado, consideremos

$$A_x = \{x\} \times \{y \in B : (x, y) \in G\}.$$

Então $\mathcal{A} = \{A_x\}_{x \in A}$ é uma família de conjuntos não vazios disjuntos aos pares. Assim, existe um conjunto C tal que

$$C \cap A_x = \{(x, y)\}.$$

A função $f : A \rightarrow B$ definida como $y = f(x)$, onde $(x, y) \in C \cap A_x$, é tal que $f \subset G$. Reciprocamente, seja \mathcal{A} uma família de conjuntos não vazios

2. Vamos prova apenas o item (a). Dado $f \in A \times A$, obtemos

$$\varphi^*(f)(j) = (f \circ \varphi)(j) = f(\varphi(j)) \in A.$$

Portanto,

$$(f(1), f(2)) \mapsto (f(\varphi(1)), f(\varphi(2)), f(\varphi(3))) = (f(2), f(2), f(1)),$$

ou seja,

$$(x_1, x_2) \mapsto (x_2, x_2, x_1).$$

3. Já vimos, no Exemplo 4.8, que a família $\mathcal{F} = \{A_b : b \in B\}$, com

$$A_b = \{a \in A : f(a) = b\} = f^{-1}(b) \neq \emptyset,$$

é uma partição de A . Assim, existe um conjunto escolha C para A . Então é fácil verificar que a função

$$g = f|_C : C \rightarrow B$$

é bijetora.

4. Como $g : A \rightarrow \text{Im}(g) \subseteq C$ é uma função sobrejetora temos que

$$X_c = g^{-1}(c) = \{a \in A : g(a) = c\}$$

é um subconjunto não vazio de A , para todo $c \in \text{Im}(g)$. Em particular, para todo $c \in \text{Im}(f)$. Seja

$$r : \mathcal{P}(A)^* \rightarrow A$$

uma função escolha para A , isto é, $r(X) \in X$, para todo $X \in \mathcal{P}(A)^*$. Então a função $h : B \rightarrow A$ definida como

$$h(b) = r(X_{f(b)}) \in X_{f(b)}, \quad \forall b \in B,$$

tem as propriedades desejadas, pois dado $b \in B$, obtemos

$$(g \circ h)(b) = g(h(b)) = f(b).$$

Portanto, existe uma função $h : B \rightarrow A$ tal que $g \circ h = f$.